

به نام خدا

آیین نامه مسابقات اخلاق IEEE سال 1402

تدوین شده توسط کمیته اخلاق IEEE

شهریور 1402

مقدمه

مسابقه اخلاق، به عنوان یک رقابت برای مهندسان و مدیران مهندسی، در راستای ترویج ارزش‌ها و اصول اخلاقی در محیط کار و سازمان‌ها طراحی شده است. این مسابقه با هدف آشنایی با تضادهای اخلاقی و ارائه راهکارهایی برای غلبه بر آنها ارائه شده است و به مهندسان و مدیران مهندسی این امکان را می‌دهد تا در تصمیم‌گیری‌های روزمره خود، بهترین تصمیمات اخلاقی را اتخاذ کنند.

با برگزاری این مسابقه، امیدواریم تا مهندسان و مدیران مهندسی، با آگاهی بیشتر از تضادهای اخلاقی و راهکارهای مقابله با آنها، بتوانند در محیط کار خود، به ارتقای اصول اخلاقی و جلوگیری از وقوع صدمات جدی در سازمان‌ها و شغل خود کمک کنند.

مدت زمان مسابقه

میانگین زمان یک مسابقه حدود چهار ساعت است. در طول مسابقه نباید به وعده غذایی یا استراحت‌های بدون نظارت بپردازید تا شرکت کنندگان فرصت بحث در مورد تصمیمات خود را خارج از گروه و زمان تعیین شده نداشته باشند. پس از ارائه تصمیم تیم‌ها برای ارزیابی، آنها می‌توانند به عنوان تماشاگر در ارائه‌های بیشتر شرکت کنند. تیم‌هایی که هنوز ارائه خود را نداده‌اند باید در طول ارائه تیم‌های دیگر از محل برگزاری ارائه جدا شوند.

ثبت‌نام - توزیع چالش‌های مسابقه و قرعه‌کشی برای ترتیب سخنرانی

پس از ثبت‌نام تمامی تیم‌ها، برای تعیین ترتیب سخنرانی قرعه‌کشی انجام خواهد شد. سپس برگزارکننده چالش مورد مطالعه مسابقه را توزیع خواهد کرد زمانی که تمامی تیم‌ها جمع شده و آماده شروع مسابقه باشند.

چالش‌های ارائه شده قبل از مسابقه

مواد و مورد مسابقه توسط سازمان EMCC به برگزارکننده مسابقه ارائه می‌شود قبل از برگزاری مسابقه. برگزارکننده باید منابع را به جز چالش مورد مسابقه به صورت پیش‌فرض به تمامی شرکت‌کنندگان توزیع کند.

آماده‌سازی ارائه

دو ساعت زمان توصیه شده برای آماده‌سازی ارائه توسط تیم‌ها است. تیم‌ها محدود به منابع مسابقه نوشتاری هستند که در ابتدای مسابقه توزیع می‌شود، به عبارت دیگر، هیچ منبع یا منابع خارجی اضافی در اختیار ندارند. تیم‌ها در اتاق‌های جداگانه کار خواهند کرد و برای توسعه مواد ارائه به ابزارهایی مانند MS Power Point و CD نیاز خواهند داشت.

آماده‌سازی توسط داوران

در حالی که تیم‌ها در حال تهیه ارائه هستند، داوران بایکدیگر همکاری خواهند کرد تا انتظارات مورد مسابقه و روش پرسش و پاسخ را تعیین کنند.

جمع‌آوری CD ها و جدا کردن تیم‌ها

بعد از دو ساعت، تیم‌ها ارائه‌های خود را در یک CD ذخیره می‌کنند CD. ها جمع‌آوری می‌شوند و تیم‌ها همچنان در محل جداگانه نگهداری می‌شوند.

ترتیب ارائه‌ها

استفاده از روش تصادفی یا قرعه‌کشی برای تعیین ترتیب ارائه توصیه می‌شود.

جلسه داوری برای ارائه و دفاع از تحلیل‌های مورد مسابقه

تیم‌ها بر اساس ترتیب سخنرانی توصیه‌ها و تصمیمات مورد مسابقه خود را ارائه می‌دهند. هر تیم برای تجزیه و تحلیل خود 20 دقیقه زمان دارد که به شرح زیر است:

- ارائه تیم به مدت 8 تا 12 دقیقه

- 5 دقیقه پرسش و پاسخ داوران و دفاع تیم

شمارش آرا و جمع‌آوری نتایج

پس از ارائه تمامی تیم‌ها، مسابقه بسته شده، رای‌ها شمرده و نتایج جمع‌آوری می‌شوند.

اهدای گواهینامه‌های شرکت، اعلام نتایج و اهدای جوایز

گواهینامه‌های شرکت می‌توانند در محل برگزاری مسابقه اهدا شوند. با این حال، توصیه می‌شود که گواهینامه‌های تیم‌های برنده و معروف در یک فعالیت مرکزی یا کلان رویداد منطقه‌ای اهدا شوند.

راهنمای مسابقات اخلاق IEEE

هدف: ارائه و دفاع از تحلیلی از یک موضوع در اخلاق حرفه‌ای.

موضوع: یک مورد فرضی که به طور کلی با (1) ایمنی و رفاه عمومی، (2) تداخل منافع، (3) تمرین مهندسی (4) اخلاق پژوهش مرتبط است. مورد انتخاب شده باید دارای دو یا بیشتر سؤال یا جنبه اخلاقی باشد.

آماده‌سازی:

- الف. دو ساعت برای تحلیل یک مورد انتخاب شده و آماده‌سازی یک ارائه پاورپوینت (دسترسی به یک کامپیوتر بدون اتصال به اینترنت فراهم می‌شود).
- ب. همکاری تنها محدود به اعضای افراد تیم است.
- ج. منابع تنها محدود به منابع مسابقه نوشتاری است. (دسترسی به اینترنت، کتاب‌ها و غیره مجاز نیست)
- د. همه تیم‌ها منابع یکسانی دارند.
- ه. به تیم‌ها اجازه همکاری، تمرین، تغییر پرزنتیشن و غیره پس از جمع‌آوری سی‌دی‌ها اجازه داده نمی‌شود. تیم‌ها می‌توانند پس از ارائه خود، ارائه‌های دیگر را مشاهده کنند.

نیازمندی‌ها:

- الف. ارائه پاورپوینت با مشارکت تمامی اعضای تیم.
- ب. زمان ارائه 8-12 دقیقه.
- ج. ترتیب ارائه توسط تیم‌ها به صورت تصادفی انتخاب می‌شود.
- د. موارد مهم در ارائه:
- بازگویی مجدد حقایق مربوطه
- خلاصه‌ای از سؤالات اخلاقی
- شناسایی بخش‌های مرتبط از کد اخلاقی IEEE
- تحلیل مورد. تحلیل مورد باید با استفاده از کد اخلاقی IEEE انجام شود.
- بیان نظر وضعیت درباره هر یک از سؤالات اخلاقی شناسایی شده و توصیه برای اقدام

دفاع شفاهی

- الف. داوران سؤالاتی مربوط به چالش انتخاب شده و تحلیل ارائه شده خواهند پرسید.
- ب. هر عضو تیم باید به حداقل یک سؤال پاسخ دهد.
- ج. زمان برای جمع بندی دفاع تقریباً 5 دقیقه خواهد بود.

یک مثال از چالشهای مطرح شده در مسابقه

یک دانشجوی مهندسی فارغ‌التحصیل در حال مصاحبه با چند شرکت برای یک شغل ورودی است. او پیشنهاد جذابی از شرکت A دریافت می‌کند. با توجه به رقابت شدید در بازار کار، او احساس می‌کند که آن شرکت، فرصتی دیگر را، بخصوص یک فرصت جذابتر، به او نخواهد داد. دانشجو پیشنهاد شرکت A را می‌پذیرد و نامه‌ای امضا شده در پاسخ به پیشنهاد را به شرکت A باز می‌گرداند که شرایط شغلی را توضیح می‌دهد. با این حال، او یک هفته بعد پیشنهادی از شرکت B دریافت می‌کند. این فرصت جدید حقوق بالاتری، مزایای بیشتر، چشم‌اندازهای پیشرفت بهتر و مکانی بسیار مطلوب‌تر دارد. در همه جنبه‌ها به طور قابل توجهی بهتر است. چون فقط یک هفته از زمان تایید اولیه گذشته است و فرصت جدید به وضوح در منافع حرفه‌ای و مالی اوست، او به شرکت A اعلام می‌کند که عقیده خود را تغییر داده و پیشنهاد شرکت B را می‌پذیرد. شرکت A هیچ انتقادی نسبت به رفتار دانشجو ندارد. آیا دانشجو به طور نااخلاقی عمل کرد؟

جواب:

بازگو کردن حقایق مورد بررسی:

با توجه به مواردی که در سوال ذکر شده است، نمی‌توان به طور قطعی و بدون در نظر گرفتن جزئیات بیشتر ادعا کرد که دانشجو به طور نااخلاقی عمل کرده است یا خیر. این مسئله به طور قابل توجهی وابسته به دیدگاه‌های اخلاقی مختلف است و ممکن است نظرات متفاوتی را در این باره داشته باشیم.

از منظر یک دیدگاه، عمل دانشجو می‌تواند نااخلاقی به نظر برسد، زیرا در ابتدا پیشنهاد شرکت A را پذیرفته و حتی نامه‌ای امضا شده را برگردانده است که نشان از تعهد خود به این شغل است. با این حال، از منظر دیدگاه پیامدها، تصمیم دانشجو برای انتقال به شرکت B می‌تواند به عنوان یک تصمیم منطقی و برای بهبود شرایط حرفه‌ای و مالی خود توجیه شود.

نیز با توجه به اینکه شرکت A انتقادی نسبت به رفتار دانشجو نداشته است، ممکن است نشانه‌ای از عدم انتظار اخلاقی در این مورد وجود داشته باشد.

سوالات اخلاقی:

آیا دانشجو ملزم است تا نامه‌ی امضا شده با شرکت A را رعایت کند؟

آیا شرکت A به دلیل اقدام دانشجو آسیب دیده است؟

منابع:

مراجعه به کدهای اخلاقی IEEE

مورد نهم کد اخلاق: به منظور جلوگیری از صدمه رساندن به دیگران، مالکیت آنها، شهرت یا اشتغالشان از طریق اقدامات غلط یا بدخواهانه.

تجزیه و تحلیل مورد:

دانشجو با نیت خوب و با بالاترین استانداردهای رفتار عمل نکرد. او تعهدی را به شرکت A داد، که بنا به احتمال توسط شرکت اقدام شده است. منافع حرفه‌ای و مالی شخصی دانشجو به هیچ وجه در خطر نبود. اگرچه شرکت احتمالاً ادعای حقوقی علیه دانشجو دارد، اما با پیگیری در دادگاه، به طور کلی سود چندانی نخواهد برد. با وجود مدت زمان کوتاه (یک هفته)، شرکت A زمان و منابع خود را برای پردازش اسناد استخدامی هدر داده و حتی ممکن است از سایر متقاضیان برای این پست منصرف شده باشد. در نتیجه، دانشجو به هم شرکت و به سایر افرادی که پتانسیل استخدام شدن در آن موقعیت شغلی را داشتند آسیب رسانده است

نتیجه:

دانشجو از نظر اخلاقی ملزم بود تا اولین پذیرش را رعایت کند. او به صورت رسمی یک توافق را به پایان رسانده بود. شرکت A هیچ دلیلی برای تغییر این توافق ندارد.

شرکت A احتمالاً آسیبی دیده است زیرا دیگر کاندیداها برای این موقعیت رد شده یا شغل دیگری یافته‌اند.